

Antwort des Senats auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU

**Vollstreckung von Haftbefehlen und
Durchsuchungsbeschlüssen im Land Bremen**

**Antwort des Senats
auf die Kleine Anfrage der Fraktion der CDU
vom 27. August 2013**

**„Vollstreckung von Haftbefehlen und Durchsuchungsbeschlüssen im Land
Bremen“**

Die Fraktion der CDU hat folgende Kleine Anfrage an den Senat gerichtet:

„Ein Durchsuchungsbeschluss ist hauptsächlich ein Instrument der Strafverfolgung, kann allerdings auch der Strafvollstreckung und der Prävention dienen. Die Durchsuchung dient der Ergreifung eines Verdächtigen, dem Auffinden von Beweismitteln oder zum Zweck der Beschlagnahme von Verfalls- und Einziehungsgegenständen. Neben Personen können Wohnungen, Geschäftsräume oder das befriedete Besitztum durchsucht werden. Aufgrund des grundgesetzlichen Schutzes der Wohnung sind für eine Durchsuchung dieser besondere Voraussetzungen zu beachten. Durchsuchungen dürfen grundsätzlich nur vom Richter, bei Gefahr im Verzug auch durch die Staatsanwaltschaft und ihre Ermittlungspersonen angeordnet werden. Einen Haftbefehl darf nur ein Richter erlassen.

Wir fragen den Senat:

1. Wie viele Haftbefehle und Durchsuchungsbeschlüsse wurden in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute erlassen bzw. angeordnet und vollstreckt?
2. Aus welchen Gründen wurden die Durchsuchungsbeschlüsse beantragt (Ergreifungsdurchsuchung, Ermittlungsdurchsuchung oder Beschlagnahme von Verfalls- und Einziehungsgegenständen)?
3. Wie lange dauerte durchschnittlich die Vollstreckung eines Haftbefehls und eines Durchsuchungsbeschlusses in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute?
4. Wie viele Durchsuchungsbeschlüsse wurden in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute wegen Zeitablauf (nach 6 Monaten) nicht vollstreckt?
5. Welche Gründe können für eine verzögerte Vollstreckung eines Haftbefehls oder Durchsuchungsbeschlusses sprechen?
6. Welche Erkenntnisse liegen dem Senat vor, dass in Einzelfällen die Vollstreckung eines Haftbefehls oder Durchsuchungsbeschlusses länger als vier Wochen gedauert hat? Welche speziellen Gründe lagen in diesen Fällen vor?

7. Wie bewertet der Senat die Praxis in Nordrhein-Westfalen, wo Haftbefehle und Durchsuchungsbeschlüsse wochenlang liegengelassen wurden, um sie erst bei einem Aktionstag am 28.2.2013 zu vollstrecken? Sind dem Senat ähnliche Fälle in Bremen und Bremerhaven bekannt?“

Der Senat beantwortet die Kleine Anfrage wie folgt:

Frage 1:

Wie viele Haftbefehle und Durchsuchungsbeschlüsse wurden in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute erlassen bzw. angeordnet und vollstreckt?

Antwort zu Frage 1:

Eine Statistik, die Auskunft darüber gibt, wie viele Haftbefehle in den Jahren 2010 bis heute beantragt, erlassen und vollstreckt wurden, wird weder von den Polizeibehörden Bremen und Bremerhaven noch von der Staatsanwaltschaft oder den Gerichten geführt.

Durch eine Recherche im polizeilichen Informationssystem Anzeige (ISA-Web) lässt sich die Zahl der in den Jahren 2010 bis 2013 abschließend von der Polizei Bremen (Tabelle 1) und der Ortspolizeibehörde Bremerhaven (Tabelle 2) bearbeiteten Haftbefehle feststellen. Da es sich hierbei nicht um eine amtliche Statistik, sondern um eine offene Datenrecherche handelt, ist darauf hinzuweisen, dass Erfassungsfehler und Doppelerfassungen vorliegen können, so dass eine gewisse Ungenauigkeit nicht auszuschließen ist. Die nachfolgenden Tabellen sind daher lediglich als Richtwert zu interpretieren.

Tabelle 1 (Bremen):

Haftbefehle	2010	2011	2012	2013*
Aufenthaltsermittlung, Entweichen, Aufgreifen	3	4	-	-
Erzwingungshaft	1176	1100	1218	1260
Festnahmeersuchen Ausländerbehörde	26	7	3	1
Festnahmeersuchen auswärtiger Polizeibehörden	48	54	66	52
Festnahmeersuchen der Kriminalpolizei Bremen	4	-	-	2

Festnahmeersuchen der Ortspolizeibehörde BHV	-	-	-	1
Festnahmeersuchen sonstige	10	13	8	7
Jugendarrest	26	18	24	18
Sicherungshaft	33	27	26	12
Untersuchungshaft	185	156	156	129
Vollstreckungshaft	2193	1908	1972	1285
Vorführung	175	183	174	135
Summe	3879	3470	3647	2902

* 2013: bis 16.09.2013

Tabelle 2 (Bremerhaven):

Haftbefehle	2010	2011	2012	2013*
Aufenthaltsermittlung, Entweichen, Aufgreifen	1	-	-	-
Erzwingungshaft	493	816	551	895
Festnahmeersuchen Ausländerbehörde	-	-	-	1
Festnahmeersuchen auswärtiger Polizeibehörden	13	13	21	21
Festnahmeersuchen sonstige	11	17	13	4
Jugendarrest	6	9	8	9
Sicherungshaft	2	3	3	-

Untersuchungshaft	61	66	54	24
Vollstreckungshaft	528	523	543	372
Vorführung	88	69	101	75
Summe	1203	1516	1294	1401

* 2013: bis 07.09.2013

Die Anzahl der erlassenen, angeordneten und vollstreckten Durchsuchungsbeschlüsse wird nicht statistisch erfasst. Die erforderlichen Daten sind auch nicht, wie es bei den Haftbefehlen der Fall ist, zentral im polizeilichen Informationssystem Anzeige (ISA-Web) vorhanden und folglich nicht recherchierbar. Eine Einzelauswertung sämtlicher seit 2010 entstandenen Vorgänge ist nicht zu leisten.

Frage 2:

Aus welchen Gründen wurden die Durchsuchungsbeschlüsse beantragt (Ergreifungsdurchsuchung, Ermittlungsdurchsuchung oder Beschlagnahme von Verfalls- und Einziehungsgegenständen)?

Antwort zu Frage 2:

Da die Zahl der Durchsuchungsbeschlüsse nicht statistisch erfasst wird, lässt sich auch keine valide Differenzierung nach den Rechtsgrundlagen vornehmen. Nach Einschätzung der Praxis dient die weit überwiegende Anzahl der Durchsuchungen dem Auffinden von Beweismitteln und Einziehungsgegenständen.

Frage 3:

Wie lange dauerte durchschnittlich die Vollstreckung eines Haftbefehls und eines Durchsuchungsbeschlusses in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute?

Antwort zu Frage 3:

Die Dauer der Vollstreckung von Haftbefehlen und Durchsuchungsbeschlüssen wird ebenfalls nicht statistisch erfasst. Für eine valide Darstellung müssten alle Fälle einzeln ausgewertet werden, was wegen der großen Datenmenge mit einem vertretbaren Aufwand nicht zu leisten ist.

Frage 4:

Wie viele Durchsuchungsbeschlüsse wurden in Bremen und Bremerhaven jeweils in den Jahren 2010 bis heute wegen Zeitablauf (nach 6 Monaten) nicht vollstreckt?

Antwort zu Frage 4:

In einzelnen Fällen konnten Durchsuchungsbeschlüsse wegen Zeitablaufs nicht vollstreckt werden. Eine exakte Zahl lässt sich mangels statistischer Erfassung nicht angeben. Erscheint eine Durchsuchung nach Zeitablauf noch erforderlich, so wird ein neuer, der aktuellen Situation angepasster Durchsuchungsbeschluss beantragt.

Frage 5:

Welche Gründe können für eine verzögerte Vollstreckung eines Haftbefehls oder Durchsuchungsbeschlusses sprechen?

Antwort zu Frage 5:

Grund für die verzögerte Vollstreckung eines Haftbefehls kann der ungeklärte Aufenthalt eines Beschuldigten sein, etwa wenn dieser keinen festen Wohnsitz hat, unbekannt verzogen ist oder sich verborgen hält. In diesen Fällen werden weitere intensive Ermittlungen durchgeführt. Darüber hinaus kann es auch sein, dass sich die per Haftbefehl gesuchte Person im Ausland befindet. Dann wird geprüft, ob beispielsweise ein Europäischer Haftbefehl erlassen werden kann. In manchen Fällen ist es erforderlich, einfache Fahndungsvorgänge wegen einer vordringlichen Fahndung nach einem aktuell begangenen Kapitaldelikt zurückzustellen.

Für die verzögerte Vollstreckung eines Durchsuchungsbeschlusses kann die notwendige Abstimmung mit auswärtigen Dienststellen ein Grund sein, wenn etwa parallel mehrere Objekte durchsucht werden sollen, die sich in verschiedenen Zuständigkeitsbereichen befinden. Auch kann die Hinzuziehung besonderer Kräfte Zeit in Anspruch nehmen, wenn etwa der Beschuldigte als gewaltbereit bekannt oder gar das Vorhandensein und der Gebrauch von Waffen zu besorgen ist. Auch wird gelegentlich im Zuge der Vorbereitung der Durchsuchung bekannt, dass der Beschuldigte zwischenzeitlich verzogen ist oder weitere Räumlichkeiten nutzt und zunächst festgestellt werden muss, wo eine Durchsuchung Erfolg verspricht. Ferner kann es im Einzelfall ermittlungstaktische Gründe haben, einen Durchsuchungsbeschluss nicht sogleich zu vollstrecken, da zunächst noch andere Ermittlungserkenntnisse abgewartet werden sollen.

Frage 6:

Welche Erkenntnisse liegen dem Senat vor, dass in Einzelfällen die Vollstreckung eines Haftbefehls oder Durchsuchungsbeschlusses länger als vier Wochen gedauert hat? Welche speziellen Gründe lagen in diesen Fällen vor?

Antwort zu Frage 6:

Eine statistische Erhebung zur Anzahl derjenigen Verfahren, in denen die Vollstreckung eines Haftbefehls oder Durchsuchungsbeschlusses länger als vier Wochen gedauert hat, ist nicht vorhanden. Mit Rücksicht darauf, dass die Untersuchungshaft der Verfahrenssicherung dient und Beweismittel im Rahmen von Durchsuchungen regelmäßig nur bei zeitnaher Vollstreckung aufgefunden werden können, wirken die Strafverfolgungsbehörden auf eine zügige Vollstreckung hin.

Soweit die Vollstreckung eines Haftbefehls im Einzelfall länger als vier Wochen in Anspruch nimmt, ist dies meist darauf zurückzuführen, dass der Gesuchte sich verborgen hält, sich im Ausland befindet oder ein anderer der in der Antwort zu Frage 5 genannten Gründe vorliegt.

Frage 7:

Wie bewertet der Senat die Praxis in Nordrhein-Westfalen, wo Haftbefehle und Durchsuchungsbeschlüsse wochenlang liegengelassen wurden, um sie erst bei einem Aktionstag am 28.2.2013 zu vollstrecken? Sind dem Senat ähnliche Fälle in Bremen und Bremerhaven bekannt?

Antwort zu Frage 7:

Der Senat hat die Praxis anderer Bundesländer nicht zu bewerten. „Aktionstage“ oder ähnliche Maßnahmen in Bremen und Bremerhaven sind dem Senat nicht bekannt.